



POMORSKI OŚRODEK DORADZTWA ROLNICZEGO W GDAŃSKU

Trakt Św. Wojciecha 293, 80-001 Gdańsk

Telefony: (58) 326-39-00, fax: (58) 309-09-45

e-mail: sekretariat@podr.pl, www.podr.pl

Gdańsk 20.02.2012 r.

Dotyczy : Postępowania o zamówienie publiczne ZP-2511-01/BB/2012 na sukcesywną dostawę materiałów i artykułów budowlanych do bieżącej konserwacji, napraw i remontów obiektów będących w posiadaniu Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku, w sześciu częściach.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuję, że w prowadzonym przez :

Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gdańsku
ul. Trakt Św. Wojciecha 293
80-001 Gdańsk

postępowaniu na sukcesywną dostawę materiałów i artykułów budowlanych do bieżącej konserwacji, napraw i remontów obiektów będących w posiadaniu Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku, w sześciu częściach, w trybie przetargu nieograniczonego zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert.

Najkorzystniejsza oferta na **Część I Zamówienia** złożona została przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MATI”
Krzysztof Czarnecki
ul. Łowicka 1/2
81-504 Gdynia

Uzasadnienie wyboru:

oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru. Zgodnie z art. 94 ust. 2

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
 Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych podaje poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w stosunku do oferty najkorzystniejszej.

Oferta nr	Wykonawca	Ilość punktów jakie otrzymała oferta w kryterium cena	Łączna ilość punktów jakie otrzymała oferta
1.	Drozd Centrum Techniki Mgr inż. Adam Nowosad ul. Dolna 12 82-300 Elbląg	99,2	99,2
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MATI” Krzysztof Czarnecki ul. Łowicka 1/2 81-504 Gdynia	100	100

Najkorzystniejsza oferta na **Część II Zamówienia** złożona została przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MATI”
 Krzysztof Czarnecki
 ul. Łowicka 1/2
 81-504 Gdynia

Uzasadnienie wyboru:

oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru. Zgodnie z art. 94 ust. 2 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
 Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych podaje poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w stosunku do oferty najkorzystniejszej.

Oferta nr	Wykonawca	Ilość punktów jakie otrzymała oferta w kryterium cena	Łączna ilość punktów jakie otrzymała oferta
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MATI” Krzysztof Czarnecki ul. Łowicka 1/2 81-504 Gdynia	100	100

Najkorzystniejsza oferta na **Część III Zamówienia** złożona została przez:

Przedsiębiorstwo EI 12 Sp. z o.o.
ul. Św. Anny 5
45-117 Opole

Uzasadnienie wyboru:

oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru. Zgodnie z art. 94 ust. 2 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych podaje poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w stosunku do oferty najkorzystniejszej.

Oferta nr	Wykonawca	Ilość punktów jakie otrzymała oferta w kryterium cena	Łączna ilość punktów jakie otrzymała oferta
1.	Przedsiębiorstwo EI 12 Sp. z o.o. ul. Św. Anny 5 45-117 Opole	100	100
2.	Elektroskandia Polska S.A. O. Gdańsk ul. Dziadoszańska 10 61-248 Poznań	78,6	78,6

Najkorzystniejsza oferta na **Część IV Zamówienia** złożona została przez:

Przedsiębiorstwo el 12 Sp. z o.o.
ul. Św. Anny 5
45-117 Opole

Uzasadnienie wyboru:

oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru. Zgodnie z art. 94 ust. 2 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych podaje poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w stosunku do oferty najkorzystniejszej.

Oferta nr	Wykonawca	Ilość punktów jakie otrzymała oferta w kryterium cena	Łączna ilość punktów jakie otrzymała oferta
1.	Przedsiębiorstwo EI 12 Sp. z o.o. ul. Św. Anny 5 45-117 Opole	100	100
2.	Elektroskandia Polska S.A. O. Gdańsk ul. Dziadoszańska 10 61-248 Poznań	95,9	95,9

W niniejszym postępowaniu przystępują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy dla wartości zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR
Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego
w Gdańsku

Józef Sarnowski